

Государственные руководители должны быть крупными собственниками, ставшими таковыми в результате **своей** предпринимательской деятельности. И чем выше государственный пост, тем более крупный, видимо, собственник должен его занимать. Только тогда государственные решения будут экономически эффективными и последовательными. И только в этом случае можно будет говорить, что у нас в стране сложилась эффективная национальная экономика.

А. А. Кожун

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА МАКРО- И МИКРОУРОВНЕ

Как известно, современный этап экономического развития характеризуется пристальным вниманием к созданию и применению информационных технологий, информации, знаний; появилось понятие «новой экономики», основанной на глобализации мировой экономики во многом благодаря сетевой информатизации общества, инструментальной основой которой является глобальная сеть Интернет. В литературе представлен ряд компетентных мнений, сходящихся в том, что «информация становится важнейшим экономическим ресурсом, четвертым фактором производства – наряду с землей, капиталом и трудом»¹; «в последние десятилетия важнейшим ресурсом общества стала информация»²; «в новой экономике знания стали фактором экономического роста стран как капитал, земля и труд»³.

В основу представлений об информационном обществе закладываются ряд признаков:

а) широкое распространение информационных технологий на производстве, в фирмах, в области образования, науки (одним из показателей степени информатизации является количество используемых терминалов,

¹ Долгов С. И. Экономическая психология и экономическая информация // Российский экономический журнал. 1999. № 1. С. 95.

² Рыжов В. П. Неистощимый ресурс // Энергия: экономика, техника, экология. 2001. № 11. С. 45.

³ Капустина Л. М. Информационные технологии как фактор развития современной мировой экономики // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2004. С. 26.

персональных компьютеров в расчете на одного занятого в компании, отрасли или в национальном хозяйстве);

б) превращение информации в ключевой экономический ресурс и развитие рынка информационных товаров и услуг;

в) превращение науки в лице университетов и исследовательских организаций (где создаются научные знания и новая информация) в главный институт информационного общества;

г) признание информации в качестве одного из важнейших факторов национального и личностного развития.

Развитие «новой экономики» несет в себе ряд положительных моментов:

- рост производительности труда,
- возможность производства под заказ массовых товаров с индивидуальными характеристиками,
- существенно снижаются транзакционные издержки,
- интенсивно развивается сфера услуг.

Однако та же «новая» или информационная экономика есть экономика биржевых игр и спекуляций, в которой возможные манипуляции с курсами валют и кредитных бумаг дают на порядки большую прибыль, чем в сфере реального производства. Наблюдается тенденция перехода от продуктивной деятельности к экономике глобальных перераспределений и спекуляций в виртуальном мире¹.

Кроме того, на современном этапе в развитых странах все меньшее предпочтение отдается эффективному производству и все больше – манипуляциям потребительским поведением и финансовыми ресурсами.

П. Кузнецов и Л. Ларуш разработали теорию физической экономики. Л. Ларуш посчитал, что с 60-х гг. прошлого века при номинальном росте ВВП США в десять раз сектор реальной физической экономики (производство промышленных товаров и полезных услуг, к которым относятся здравоохранение, наука, образование и другие) в расчете на душу населения упал почти вдвое. Эту разницу в цифрах Л. Ларуш назвал «инфляционной гнилью», которая образуется за счет учета мнимых ценностей: финансовых операций, большей части индустрии развлечений, львиной доли маркетинга и других².

¹ Зуев А., Мясникова Л. Электронный рынок и «новая экономика» // *Вопр. экон.* 2004. № 2. С. 55.

² Банных О. Смена героев // *Эксперт-Урал.* 2004. № 43. С. 45.

Массовая компьютеризация, внедрение и развитие новейших информационных технологий привели к впечатляющему рывку вперед в сферах образования, бизнеса, промышленного производства, научных исследований и социальной жизни.

Доктор исторических наук, профессор Ю. Б. Кашлев отмечает следующее: «В основе процесса стремительного насыщения общества новейшими информационными технологиями стоит то, что я считаю самым главным из происходящего на Земле, это – невероятное ускорение прироста знаний. Самое главное, что сейчас происходит в мире – это невероятные темпы прироста суммарных знаний человечества. В 70-е гг. XX в. объем знаний человечества увеличивался вдвое раз в 10 лет. В 1980-е гг. – раз в 5 лет. К концу 1990-х гг. практически каждый год удваивался объем знаний человечества»¹.

Историческое нарастание информационных процессов носило объективный характер. Оно охватило все континенты, способствуя в конечном итоге, ускорению развития производительных сил, изменению способов производства, постепенному сокращению времени между сменой общественных формаций. Именно благодаря интенсификации информационных процессов, являющейся объективной исторической закономерностью этот процесс шел ускоренно.

Э. и Х. Тоффлер в книге «Создание новой цивилизации. Политика третьей волны», опубликованной в 1995 г., уделяют особое внимание развитию информационных технологий, влиянию этого развития на мировой порядок, на расстановку мировых политических сил. Авторы обращают внимание на то, что расстановка сил в мире изменилась. Наблюдается движение к совершенно другой структуре сил, разделяющий мир не на две, а на три четко определенные враждующие цивилизации. Символ Первой – мотыга, Второй – конвейер, а Третьей – компьютер.

В разделенном на трое мире сектор Первой Волны поддерживает сельскохозяйственные и минеральные ресурсы, сектор Второй волны обеспечивает дешевый труд и производит массовую продукцию, а быстро растущий сектор Третьей волны использует новый способ доминирования – создание и эксплуатацию знаний.

Народы цивилизации Третьей волны продают информацию и нововведения, менеджмент, культуру и поп-культуру, новые технологии, про-

¹ Кашлев Ю. Б. Информация. Дипломатия. Психология. М., 2002. С. 20.

граммное обеспечение, образование, педагогику, медицинские, финансовые и другие услуги всему миру.

Большинство же авторов придерживаются той точки зрения, что мир разделен на две части. Здесь используют две группы понятий: первая – «Запад» и «не-Запад», вторая – «Север» и «Юг», где «Запад» и «Север», соответственно, представлены доминирующими странами с наиболее развитыми технологиями.

Усиление дифференциации – это одно из следствий глобализации. От развития новых технологий в абсолютном выражении выигрывают все, тогда как в относительном, безусловно, выигрывают лидеры; периферия же остается периферией. При этом те страны, которые сегодня контролируют процесс создания новых технологий, завтра, очевидно, будут контролировать рынки, где реализуется продукция, созданная с применением новейших технологий.

Изучение хода общественного развития в системно-кибернетическом плане показывает, что основными составляющими интенсификации информационных процессов являются:

- 1) неуклонное возрастание скорости передачи сообщений;
- 2) увеличение объема передаваемой информации;
- 3) ускорение обработки информации;
- 4) все более полное использование обратных связей;
- 5) увеличение объема добываемой новой информации и ускорение ее внедрения;
- 6) наглядное отображение информации человеку в процессах управления;
- 7) бурный рост технической оснащенности управленческого труда¹.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) оказывают глубокое влияние на макроэкономическое развитие, ускоряя рост производительности и значительно снижая инфляционное давление; информационные технологии и Интернет, в частности, значительно изменяют соотношение стратегических преимуществ в каждом из секторов экономики, а также порядок определения стоимости; кроме того, эти изменения имеют огромные последствия для деятельности людей, в том числе, на необходимый для этой деятельности уровень образования и опыта.

¹ Панарин И. Н. Информационная война и выборы. М.: «Издательство “Дом Городец”», 2003. С. 10–11.

На макроуровне развитие «новой экономики» проявляется в ускорении темпов экономического, а также социального развития, и относительной макроэкономической стабилизации: высокие темпы роста ВВП в условиях небольшой инфляции, незначительной безработицы и роста реальной заработной платы. По одним статистическим данным прирост производства вследствие применения ИКТ составляет 25%¹, согласно другим – во многих странах Запада «новая экономика» обеспечивает до 30% роста ВВП². В первую очередь изменения коснулись сферы коммуникаций, финансов и торговли.

Примечательно то, что в значительной степени результатом распространения информационных и коммуникационных технологий является рост производительности труда, поскольку в условиях «новой экономики» качественно меняются бизнес-процессы и принципы управления. Проведенное в США исследование показало, что в отраслях, более активно использующих новейшие технологии, рост производительности труда составил 2,43% в 1989–1995 гг.; в 1995–1999 гг. этот показатель увеличился до 4,18%, в то время как для отраслей, отстающих во внедрении ИКТ, показатели составили, соответственно 0,1 и 1,05% для каждого из указанных периодов³.

ИКТ способствуют росту производительности труда тремя способами: 1) за счет развития информационного сектора экономики, 2) посредством инвестиций в ИКТ, ведущих к повышению качества и снижению цен на них, 3) путем распространения Интернета во всех сферах жизни, включая развитие электронной торговли.

Кроме того, изменяется динамика и структура занятости населения. Число работников в традиционных отраслях сокращается и растет в информационном обслуживании предприятий, консультировании, телекоммуникациях, сфере издательских и других услуг. Так, в сталелитейной промышленности Англии за 20 лет производительность возросла в 4 раз, что привело к сокращению занятых в отрасли более чем в 3,5 раза (со 120 до 33 тыс. чел.)⁴. В Германии за тридцать последних лет доля занятых в секторе обработки и передачи информации от общего числа трудовых ресурсов

¹ На пути к «True Economy» // Deutschland. 2003. № 1. С. 16.

² Матеров И. Факторы развития «новой экономики» в России // Экономист. 2003. № 2. С. 4.

³ Матеров И. Там же. С. 5.

⁴ Любимцева С. Структурная модернизация экономики // Экономист. 2003. № 2. С. 23.

удвоилась и составила в 2000 г. 55%¹. В США 81% новых рабочих мест, введенных с 1993 по 1999 г., обеспечивали занятым работникам зарплату выше среднего уровня, что свидетельствует о растущем трудоустройстве именно в отраслях с высоким интеллектуальным трудом. Новые технологии и экономические изменения позволили создать в 1990-х гг. большое количество рабочих мест, включая примерно 1,5 млн дополнительных, в отрасли обслуживания информационных технологий².

Трудовые отношения становятся эластичными, практикуется частичная занятость, индивидуальная предпринимательская деятельность, найм по трудовому соглашению. Приоритетными становятся уровень образования и квалификации работников.

На микроуровне развитие «новой экономики» проявилось в том, что системы автоматизированного проектирования продукции и подготовки производства, действующие на основе информационных технологий, радикально сократили затраты труда и повысили качество продукции. Стало возможным производство под заказ массовых товаров (автомобилей, сложной бытовой техники и т. д.). Потребитель, определяющий на сайте производителя нужный ему набор характеристик покупаемого автомобиля, становится непосредственным участником воспроизводственного процесса завода-изготовителя. В Японии уже практикуется производство индивидуальных велосипедов по сканированным данным о теле клиента, при этом процесс сканирования, проектирования и подготовки производства составляет всего несколько минут³.

Подготовительный, плановый и диспетчерский циклы сегодня также изменились благодаря применению информационных технологий. Особенно эффективными показали себя технологии штрих-кодовой идентификации материалов и технологических операций, оперативно-календарного планирования загрузки мощностей и материальных ресурсов и другие, тесно связанные с применением вычислительной техники. На многих предприятиях за рубежом внедрены системы сплошного контроля материалопотоков в режиме реального времени, позволяющие точно определять и контролировать материальные балансы. Особенно это важно для материалоемких отраслей (металлургии, нефтехимии, пищевой промышленности и др.), составляющих основу российской промышленности.

¹ На пути к «True Economy» // Deutschland. 2003. № 1. С. 17.

² Матеров И. Факторы развития «новой экономики» в России // Экономист. 2003. № 2. С. 5.

³ Банных О. Смена героев // Эксперт-Урал. 2004. № 43. С. 43.

В отличие от традиционной экономики «новая экономика» позволяет сократить производственные издержки, преодолеть не только временную, но и территориальную удаленность, предприятия оказываются гораздо «ближе» друг к другу и к потребителю. При этом существенно снижаются транзакционные издержки, сокращаются расходы на персонал, складские помещения.

Кроме того, капитал приобретает большую мобильность. По мнению ряда авторов, новая экономика создает условия для практической реализации модели совершенной конкуренции, так как формирует неограниченное количество покупателей и продавцов, ликвидирует барьеры для входа на электронный рынок новых участников, обеспечивает всех равный доступ к информации¹.

При внедрении новых информационных технологий меняется документооборот, процедуры обработки заказов. Затраты на оформление заказа электронной торговли, в среднем снижаются в 3 раза по времени и в 1,5 раза по себестоимости². Результаты исследования показывают, что компании ежегодно тратят 20 трлн долл. на закупку и оплату различных товаров и услуг, а с использованием электронной коммерции могут сэкономить 10% этой суммы³. Компания *Ford Motor Company* за счет проведения закупок через электронную систему снабжения сэкономила за 10 месяцев 2000 г. около 70 млн долл. – компании удалось сократить расходы на обработку одного заказа с 300 до 15–20 долл.⁴

По статистике малые и средние предприятия, использующие в своей деятельности Интернет, растут на 46% быстрее, чем те, которые не используют его. Подсчеты показали, что введение электронных форм уплаты налогов в США позволяет сэкономить в сфере малого бизнеса более 1 млрд долл.⁵

Компании – лидеры новой экономики получают конкурентное преимущество благодаря эффективному использованию знаний внутрифирменного характера и информационных технологий новой глобальной экономики. Оборудование по обработке цифровой информации становится с каждым го-

¹ Сивельев Е., Куриляк В. Новая экономика: мода или единственный шанс для новой страны. Интернет. <http://www.1001>

² Забурдаев В. Ю. Логистика электронной торговли. <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/e-trade.html>.

³ B2B-коммерция может сэкономить миллиарды. 24 декабря 2001 // 1001 news E-commerce. meloch.com/4business8.html, 26.12.2001

⁴ Cnews: Итоги 2001: Лидеры и новые технологии года. <http://www.cnews.ru/2001/>

⁵ Матеров И. Факторы развития «новой экономики» в России // Экономист. 2003. № 2. С. 5.

дом дешевле либо производительнее, а эффективность глобальной компьютерной сети растет с числом подключений к сети Интернет. Таким образом, в новой экономике интеллектуальный капитал и качество управления невидимыми активами создают основную стоимость предприятий.

Новая экономика постепенно охватывает все традиционные виды бизнеса, но не все страны и фирмы в одинаковой степени вовлечены в глобальную сеть деловых отношений, что обусловлено техническими причинами, ограниченным доступом к сети Интернет, разным уровнем образования.

В условиях глобализации основных рынков и российские предприятия вынуждены менять парадигму управления, учитывая расширение сферы электронного бизнеса, для того, чтобы занять достойное место в новой мировой экономике.

Требуется решения вопрос: либо Россия принимает вызовы «новой экономики» и берет на себя риски участия в международном разделении труда, пытается найти свое место в мире, либо консервирует сегодняшнюю структуру и, в конечном счете, наверняка, окажется вытесненной с основных рынков сбыта, т. е. на периферии.

Отставание России в сфере развития «новой экономики» возникло еще в 70-х гг. XX в. вследствие невнимания к новым тенденциям мирового развития. Попытки в начале 1980-х гг. изменить ситуацию к лучшему не носили системного характера и не увенчались значительным успехом. В то же время отставание в распространении и использовании высоких технологий означает не только снижение международной конкурентоспособности частного сектора, но и отставание в качестве предоставляемых государством услуг для общества и граждан, темпах роста человеческого капитала, экономического роста страны.

Речь идет о формировании нового облика страны под воздействием интенсивных процессов создания и распространения знаний и их проникновения во все сферы жизни общества.

Пути решения наиважнейших проблем информатизации в России были определены комплексом организационных, экономических и правовых мер в Указе Президента РФ от 20 января 1994 г. «Об основах государственной политики в сфере информатизации». Основные положения этого документа следующие:

- Создание и использование систем массового информационного обслуживания населения в различных сферах деятельности.

- Создание и развитие основных компонентов инфраструктуры информатизации.
- Обеспечение компьютерной грамотности, информационной культуры населения.

Стремительное развитие товарных и финансовых рынков в России явилось мощным толчком к интенсивному нарастанию процессов информатизации во всех сферах жизни общества. Изменились подходы к оценке роли информации и информационному обслуживанию производственно-хозяйственной, управленческой деятельности и различных категорий пользователей.

В соответствии с требованием времени и реальными процессами Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» (последняя редакция от 10 января 2003 г.), где четко прописаны основные понятия, такие как «информационные процессы», «информатизация», «информационные ресурсы» и т. д., а также что понимается под «защитой информации».

Свою причастность к «новой экономике» и электронному рынку Россия зафиксировала, подписав 22 июля 2000 г. на саммите «восьмерки» (остров Окинава) Хартию глобального информационного общества, а также активным участием во Всемирном саммите ООН по информационному обществу (Женева, декабрь 2003 г.)¹.

Позже Российское правительство приняло федеральную целевую программу (ФЦП) «Электронная Россия 2002–2010». Цель программы – развитие бизнеса и информатизация всех сфер общественной жизни, особенно образования. Объем финансирования программы – 66,5 млрд р., из них 50% предоставляет федеральный бюджет, 28% – субъекты Федерации и 22% – внебюджетные источники. Предполагается, что сектор информационно-коммуникативных технологий в 2010 г. составит 2% ВВП (в 2001 г. – 0,6%, в США – 4,38). В 2010 г. экспорт информационных технологий достигнет 1–2 млрд долл. (в 2000 г. в Индии – 4 млрд долл., в Израиле – 16 млрд долл.). Планируется к 2010 г.:

- увеличить парк ПК в бизнесе в 6 раз, у населения – в 4 раза;
- долю безбумажного оборота в формате G2G (правительство – правительству) – до 40%;
- количество *web*-пользователей – более чем в 5 раз;

¹ Зуев А., Мясникова Л. Электронный рынок и «новая экономика» // *Вопр. экон.* 2004. № 2. С. 67.

- снизить стоимость неограниченного доступа в Интернет до 3 МРОТ;

- обеспечить подготовку не менее 25 тыс. специалистов по информационным технологиям в год;

- обеспечить 100-процентный доступ учащихся к Интернету.

Рассмотренная программа наряду с кампаниями по повышению Интернет-грамотности имеет цель вывести Россию к 2010 г. по информационным технологиям на уровень развитых стран Восточной Европы.

11 января 2005 г. в Новосибирском Академгородке состоялось совещание по вопросам развития информационных технологий. Среди прочих рассматривался вопрос о пилотном проекте создания технопарков в сфере информационных технологий.

В своем выступлении Президент РФ В. В. Путин отметил, что «сегодня бизнес, связанный с информационными технологиями – один из самых динамичных и высокодоходных секторов мировой экономики, а сами информационные технологии – это мощный рычаг обновления и повышения конкурентоспособности национальных производств, развития инновационной деятельности».

Таким образом, можно констатировать тот факт, что на сегодняшний день российское государство проявляет осознанную заинтересованность в вопросах информатизации, применения информационных технологий во всех сферах жизни общества, уделяет особое внимание законодательному процессу в этой сфере, поскольку имеются определенные пробелы и неточности, создавая тем самым условия для деятельности и поступательного развития всех экономических субъектов.

**М. Г. Лордкипанидзе,
А. С. Мишина**

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

Рынок труда как экономическая категория долгое время рассматривался как явление, присущее лишь капиталистическим странам, а безработица – как следствие господствующих отношений на рынке труда, возникающих в результате многочисленных противоречий между трудом и ка-